
	Compte rendu essai 2006 Espèce : POMME	Code essai : 06 POM-Pfi 46-15
	Agriculture Biologique Résumé	Responsable essai : Emile KOKÉ
Ariane_{cov} : enherbement sur le rang		
Rédigé par : Emile KOKÉ	Approuvé par : Pascale WESTERCAMP	Page 1 sur 2 Créé le 24 avril 2007

Objectif de l'essai

Supprimer à long terme l'utilisation des herbicides en enherbant sur le rang (sous les pommiers) à l'aide d'un mélange de graminées. Évaluer le comportement de différents mélanges de graminées, notamment en terme de concurrence vis-à-vis des pommiers.

Matériel et Méthode

Matériel végétal

Verger CEFEL à Montauban. Variété Ariane_{cov} greffée sur Pajam[®] 1 Lancep, plantée à 4 m x 1.2 m (2083 arbres/ha). 1^{re} feuille en 2002.

Mélanges de graminées fournis par la société BARENBRUG. Semis le 5 octobre 2004.

Dispositif expérimental

Essai bloc à 4 répétitions, parcelles élémentaires de 5 arbres.

Modalités

Modalités	Description	Stratégie de désherbage
Référence Désherbage	Stratégie de désherbage chimique de référence	A base de foliaire : aminotriazole, glyphosate, 2-4 D et glufosinate-ammonium (Basta F1)
BAR 5	Mélange 50 % Koeleria et 50 % fétuque rouge traçante	Application, si nécessaire, d'un produit foliaire si seuil de 20 % de recouvrement global par adventices atteint en cours de cycle
BAR 8	Mélange 60 % fétuque élevée, 10 % RGA*, 30 % Koeleria	Application, si nécessaire, d'un produit foliaire si seuil de 20 % de recouvrement global par adventices atteint en cours de cycle
BAR 10	Mélange 30 % Koeleria et 70 % fétuque ovine	Application, si nécessaire, d'un produit foliaire si seuil de 20 % de recouvrement global par adventices atteint en cours de cycle

* Ray Grass Anglais

Résultats

Observations à la récolte

	Kg/arbre	Poids moyen des fruits (g)	% < 65 mm	% 65-70 mm	% > 70 mm	% Cat I
Désherbage	19.9	173.7	1.7	10.1	88.2	95.8
BAR 5	17.8	159.3	5.4	15.1	79.5	93.9
BAR 8	17.5	168.1	3.2	13.1	83.7	95.4
BAR 10	17.7	171.6	2.6	10.5	86.8	95.4
Test Stat*	NS	NS	NS	NS	NS	NS

* Newman et Keuls, seuil $\alpha = 5\%$ S = significatif

NS = non significatif

En 2006, on observe encore des différences mais elles sont moins marquées que l'année précédente. En effet, concernant les critères observés, l'analyse statistique ne révèle aucune différence significative entre les modalités d'enherbement et le témoin désherbage chimique. On note toutefois une production un peu inférieure sur les modalités enherbées sur le rang. Le poids moyen des fruits et le calibre semblent également légèrement pénalisés.

Conclusion

Après deux années de présence de l'enherbement sur le rang, on observe moins de différence entre les modalités enherbées et le témoin que les années précédentes.

Cette année, la concurrence était moins visible, que ce soit en terme d'aspect des arbres ou de production. Toutefois, la modalité désherbée chimiquement conserve les meilleurs résultats.

Si l'on compare les trois types d'enherbement étudiés, on observe peu de différences.

Il sera intéressant de continuer à observer le comportement des arbres et de voir si les effets de la concurrence tendent à s'estomper encore l'an prochain.