
	Compte rendu essai 2006 <b>Espèce : POMME</b>	Code essai : <b>06 POM-Bio 47-01</b>
	<b>Agriculture Biologique</b> <b>Résumé</b>	Responsable essai : <b>Jean-François Saint-Hilary</b>
<b>Pomme</b> <b>Eclaircissage en verger</b>		
Rédigé par :	Approuvé par :	Page 1 sur 2
Jean-François SAITN-HILARY	Pascale WESTERCAMP	Créé le 16 avril 2007

## Objectif de l'essai

Rechercher une méthode d'éclaircissage utilisable en verger de pommier conduit en Agriculture Biologique qui permette de réduire le temps de main d'œuvre de l'éclaircissage manuel.

## Matériel et Méthode

### Matériel végétal

Verger de Goldrush® Coop 38 sur Pajam® 2 Cepiland, 1<sup>re</sup> feuille 2002, conduit en axe avec taille sur brindilles couronnées, planté à 4.50 x 1.25 m, irrigué par aspersion sur frondaison et protégé contre la grêle par filets blancs.

### Traitements comparés

		Epoque d'intervention
<b>T1</b>	Témoin éclairci manuellement	Juin
<b>T2</b>	Argile Surround* à 60 kg/ha Argile Surround 20 à 30 kg/ha Argile Surround 20 à 30 kg/ha <sup>(1)</sup> + éclaircissage manuel	15 jours après fleur 1 semaine à 10 jours après la première application 1 semaine à 10 jours après la deuxième application
<b>T3</b>	Vibrage mécanique sans éclaircissage manuel	Juin

<sup>(1)</sup> Le nombre d'applications est modulé en fonction de la persistance du produit sur les arbres

\* Produit non homologué en France à ce jour

## Résultats

Tableau 1 : déroulement des traitements

Date d'intervention	Traitement	T° C	Hygro %
25 avril	Argile Surround 60 kg/ha	21	67
3 mai	Argile Surround 30 kg/ha	20	50
8 juin	Eclaircissage manuel sur T1 et T2		
20 juin	Secouage mécanique		

Tableau 2 : Fructification <sup>(1)</sup> et récolte

Trait	Tx fruct avant écl manuel		Kg/arbre Récoltés		Nbf/arbre Récoltés		Nbf/arbre Enlevés		Nbf/arbre Total	
Témoin	100		44.1		253		186	A	439	A
Surround	102	NS <sup>(2)</sup>	44.1	NS	223	NS	143	A	366	A
Secoué	93		42.7		245		0	B	245	B

<sup>(1)</sup> Comptage sur les rameaux marqués. Taux de fructification = (nombre de fruits comptés après la chute de juin/nombre de corymbes comptés en avril) x 100.

<sup>(2)</sup> Analyse statistique : Test de Newman et Keuls, seuil  $\alpha = 5\%$ .

Tableau 3 : Calibre en pourcentage (< 65 mm, ≥ 70 mm, ≥ 80 mm)

Modalité	% < 65 mm		% ≥ 70 mm		% ≥ 80 mm	
Témoin	3.7	NS	85.3	A	22.7	B
Surround	1.7		94.5	A	38.2	A
Secoué	3.9		85.0	A	18.7	B

Figure 1 : Répartition des calibres

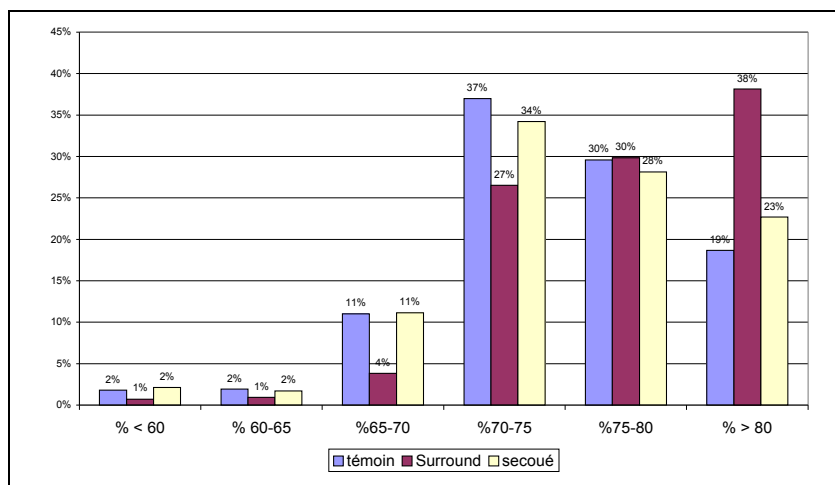
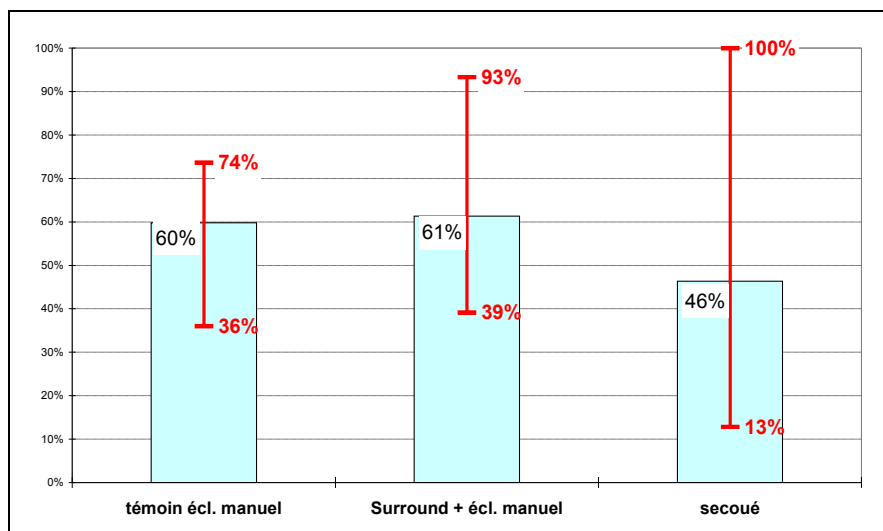


Figure 2 : Pourcentage de fruits enlevés (manuellement ou mécaniquement) sur les rameaux marqués



## Conclusion

Lors du calcul du taux de fructification, le traitement Surround ne semblait avoir eu aucun effet. Or à la récolte il apparaît que le nombre de fruits des arbres traités est légèrement inférieur à celui des arbres témoin. De plus, le calibre est supérieur, en particulier le pourcentage de très gros calibres ≥ 80 mm. Cette modalité est donc à reconduire en 2007 pour préciser exactement l'effet du produit. Rappelons que le Surround n'est pas homologué sur pommier à ce jour.

Le secouage des rameaux a un effet qui semble très positif, puisque le nombre de fruits par arbre et le calibre après intervention et sans complément manuel, sont équivalents à ceux de l'éclaircissage manuel complet (témoin). Il apparaît que cet éclaircissage est hétérogène (figure 2) et seulement quantitatif, mais le temps de main d'œuvre cette année n'a été que de 30 heures/ha contre 130 pour le témoin éclaircissage manuel.